

论文明之源

陈童

因为一些原因，近代中国错失很多，错失了多次科学革命，完全错过了西方主导的那两次工业革命，虽然按照某种定义工业革命的起源其实是中国。时代机遇错过了就是错过了，现在也许整个人类的科学时代就剩一个尾巴给我们了，遗憾固然有，我们也认！但因此就仰视别人甚至跪拜别人则大可不必。

毕竟，没有那个文明会在所有方向上都比其他文明强很多，我们也会有自己的短板，看清别人的长处，取过来就是，不必因为取了别人的长处而自卑，取来之后再超越别人才是正途。但是别人虽有长处，糟粕更多，尤其要不得的是，一些人精神上站不起来，竟觉得别人的一切都优越。

当前的西方文明也是从博采众长开始发展的，相比我们，他们本来起点很低，但也许正因为起点低，所以对取别人之长毫无心理负担。他们取了古希腊的思辨精神，学习了古希腊构造理念体系的方法，同时他们也学习了中国明朝时期的技术(包括高炉炼钢、工业化纺织、以及航海等许多技术)，尤其是技术背后的实践精神，两者结合才产生了现代科学。西方文明值得尊重的地方不在于取了别人之长，而在于它取了古希腊和中国之长以后又超越了这两者。而不是在那里口诵古希腊和中国明朝就是历史的终结！

从源头上来说。中华文明的探索精神一点不比别人差，否则不会有郑和下西洋(虽然有些精神跪族以自己那渺小的心灵对郑和下西洋的意义大加矮化)。更何况，中华文明的实践精神一直都是遥遥领先的，这体现于我们在工程和技术上的长期领先上。但是，在构造理念体系上，我们比古希腊不如。证据就是我们没有一本在理念体系的构建上可以和《几何原本》匹敌的书。这方面也是我们真正要取别人之长的地方，当然，现在我们已经取得差不多了，关键是超越。这里再提一下，因为很多人可能不知道，中国古代数学是有证明概念的，我们也证明了勾股定理，注意，我说的是证明。有人还很羡慕古希腊的城邦精神，但，这个我们没法大面积地学，因为一个是小国寡民一个是广土巨族，两者的国情就不是一回事。不过，你有你的城邦精神，我有我的家国情怀，也没什么好羡慕的。

明朝和明朝之前我们的民主法治以及平等精神也都远远跑在全世界前面。甚至中国的民本思想到今天西方都还没有跟上，不是有了选票就能体

现民本的。人格平等也是一样，不砸碎种姓制度贵族制度哪里来的人格平等，这个到今天为止只有中华文明实现了，而且是早就实现了，虽然元代和清代有倒退，尤其清朝落后得厉害。是的，我们有君子与小人之分，但君子之门是向所有人开放的，君子之仁非源自血统，孔子时代就确立了“我欲仁，斯仁至矣”这样的人格平等原则，虽然人格平等的门要到唐宋时期才真正向所有人开放。至于法治，宋朝的法治已经接近英国巅峰时期的形态了。

而且不要觉得中国古代是有技术无科学，研究力学和光学的墨家就不说了，中国的天文历法领先了西方不知道多少年，从中就诞生了祖冲之和五代十国时期后周的宰相王朴这样的顶级科学家。王朴不仅有了初步的日心说思想，而且已经发现了开普勒第二定律的雏形。这位后周宰相在《钦天历》中写下了：“星之行也，近日而疾，远日而迟，去日极远，势尽而留。”翻译过来就是：行星靠近太阳运行快，远离太阳运行慢，到达最远点时就开始留逆。这不就是日心说思想加上开普勒第二定律的雏形吗？这可比哥白尼和开普勒早多了，虽然没有他们完善。

而且，王朴还提出：“今校定逐日行分，积逐日行分以为变段。于是自疾渐而迟，势尽而留，自留而行，亦积微而后多。”看明白了吗？“逐日行分”——每日的微小位移（微分）。“积逐日行分以为变段”——累积每日行分形成段落（积分）。“积微而后多”——通过微小量的累积得到宏观变化。这不就是微积分思想吗？当然有微积分思想不算稀奇，微积分思想本身比较朴素，无论是古希腊的阿基米德还是中国的祖冲之都有过类似思想，尤其祖冲之还用它把圆周率算到了当时遥遥领先的精确度。但是，请注意，王朴这是把微积分思想应用于物理领域了！这可是开创性的。

中国古代是有科学的，只是因为时代没有发展到那一步而未能形成宏大的科学传统而已。