

谁是真正的文科社科大佬

陈童

现代西方的文科很发达，但却说不出一句“天下兴亡，匹夫有责”，更说不出一句“为人民服务”，甚至说不出一句“犹如草芥，又灿若星河”。马斯洛需求理论看似头头是道，但不仅真理性大有问题，而且份量远不如一句简单的“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”。所以说这种文科其实是一种精神孱弱的文科，它无法塑造一个民族的灵魂。而只有能塑造灵魂的文科才是真正的文科，只有能塑造灵魂的文科大佬才是真正的文科大佬。某种意义上，这解释了当前西方社会的堕落，虽然它的文科还是很发达，但是丢失了精神丢失了灵魂。文科需要观念，但是，不能引起灵魂共鸣的观念世界其实只是一种思维游戏，是空中楼阁。在这个意义上，西方当前的文科大佬都只是一些玩思维游戏自嗨的人，不是什么真正的大佬。

同样，西方的社会科学那么发达，把国内的那些公知自由派无脑女权之类唬得一愣一愣的，但是，西方的社会治理却烂到极点，说明什么，说明他们的社会科学多数是臆想出来的。就说公知们热衷于神话的西方法治吧，都能搞出萝莉岛爱泼斯坦案，而且无人受到法律制裁，这种所谓的法治就是屁！西方的社科研究构建出种种理念世界，但是，实践起来只会败坏现实社会的理念世界同样只是一种思维游戏。社科的真需要某种实践出真知，社科的理念世界应该是基础于实践之上的理念世界。要我说，“当官就不要想发财，想发财就不要当官”这种看起来浅显易懂，实际却蕴含了政商分离的深刻道理的社科才是真正开创性的社科，是真正与实践紧密结合的社科。或者至少，像牢A那样，在充分社会调查的基础上(对美国社会的调查)，提出斩杀线这样有力量的概念，进而影响社会的，才能算真正的社科，才是真正的社会科学大佬。在这个意义上，当前西方那些社会科学大佬，依然只是一些坐在象牙塔里玩思维游戏的人。

总之，能影响民族灵魂，改变人们观念的才是真文科社科大佬。从2025年底到2026年初，中国有且只有两个这样的大佬，吃瓜蒙主和牢A。前者为恢复民族自信文化自信做出了真贡献，后者也同样为树立四个自信做出了真贡献。至于什么社科院这院那所的。这年头，谁没有受过大学教育，谁没有基本思考能力。一群精神上站不起来，没有丝毫跳出别人(中国民国时期或者后来的西方)框架力量的人，还整天摆出一副专家范

想教育民众，却没注意到自己实际上只是个无能的复读机。还有人神圣化自己那念经一样的学术，搞的像大家不清楚你们的所谓学术是怎么回事似的。

中国的文史哲以及社科(尤其是搞法律的)也许都需要重构，养了一群力量孱弱，大多只会在别人的框架里念经，提不出自己的概念更不要说框架(因为他们同样脱离了源头活水)，不少甚至连骨气都没有的文人，不仅没起到正面作用，反而出现一批反贼。舔西方的，舔美国的，还有吹清朝的，连基本的实事求是都没有，可谓丑态百出。可以说，这群人已经落后于普通民众！这就是为什么他们名义上是专家，实际上在普通人眼里是“砖家”的原因！