

# 领土叙事与历史合法性：“满清奠定现代中国” 论的颜色革命本质

陈童

## 一、一个危险的逻辑陷阱

近年来，一种将现代中国领土合法性归因于清朝的论调悄然兴起。这种说法表面上看似在强调历史延续性，实则暗藏着一个极其危险的逻辑陷阱——它试图将新中国的合法性建立在清王朝的“法理继承”之上，而非人民的选择与革命的成果。

这一论调的核心谬误在于：它混淆了历史演化与政治合法性两个完全不同的维度。

## 二、领土从何而来：人民还是王朝？

让我们直面问题的本质：现代中国的领土主权究竟源于何处？

答案只有一个：源于中国人民。

领土不是皇帝的私产，不是王朝的遗产，而是世代在这片土地上劳作、生息、繁衍的人民的家园。从黄河流域的部落联盟，到秦汉的大一统，再到今日之中华人民共和国，中国领土的形成是一个文明共同体自然生长与人民主动选择的历史过程。

清朝确实在18世纪中叶限定了蒙古、西藏、新疆等地的版图，注意，从明朝的天下观来看，是限定而不是奠定。但这只是历史进程中的一个阶段，而非终点。更重要的是，清朝对这些地区的统治，本质上是多民族帝国式的统治，与现代民族国家的领土主权概念有着根本区别。

将现代中国的领土归因于清朝，无异于承认：

- 领土是王朝私产，可以继承
- 统治合法性来自前朝“授权”
- 人民只是被动的被统治者

这与“主权在民”的现代政治原则完全背道而驰。

## 三、新中国的领土是如何奠定的？

现代中国的领土范围，并非从清朝“继承”而来，而是中国人民通过革命与战争重新塑造的结果。

解放战争的决定性意义：

1945年至1949年的解放战争，是中国历史上规模最大的统一战争。人民解放军解放了除台湾及部分沿海岛屿外的全部中国领土。这一过程的本质是什么？是人民力量的重新整合，是对旧有政治秩序的彻底打破与重建。

西藏的和平解放（1951年）、新疆的和平解放（1949年）、内蒙古的统一，无一不是人民选择的结果——当地各族人民选择站在人民一边，选择接受新中国的领导。这与清朝的武力征服和封建统治有着本质区别。

国际法层面的新生：

1949年中华人民共和国成立，是一个国际法意义上的新国家诞生，而非旧政权的延续。新中国与清朝之间，隔着辛亥革命（结束了两千多年的帝制）、中华民国（38年的共和尝试）、以及新民主主义革命（彻底的土地改革与社会重构）。这是一个断裂与新生的过程，而非简单的“继承”。

#### 四、“颜色革命”的历史叙事陷阱

为何说这种论调是在为“颜色革命”做铺垫？

第一，制造合法性危机。如果将新中国领土归因于清朝“奠定”，那么按照封建继承逻辑，爱新觉罗家族岂不是拥有某种“历史权利”？这正是某些势力想要植入的暗示——新中国的合法性不如一个已经覆灭的反动王朝。这种叙事为各种分裂势力、复辟势力提供了“理论依据”。

第二，解构革命史观。这种论调试图将解放战争、土地革命、社会主义改造等20世纪中国最伟大的社会变革一笔勾销，仿佛1949年只是“换了一个朝代”，而非人民当家作主的历史起点。这是对中国人民选择的否定，是对革命先烈的亵渎。

第三，服务于现实政治操作。境内外某些势力一直在寻找干涉中国内政的抓手。如果能让部分民众相信“清朝才是合法性的来源”，那么各种打着“历史权利”旗号的分裂活动就有了可乘之机。这是典型的历史虚无主义武器化。

不要以为只有西方在试图对新中国进行颜色革命，现在看来，清朝遗孽也一直在做这方面的努力。

#### 五、历史演化的真相

中国的疆域形成是一个数千年文明演化的自然结果，绝非某一朝代的“恩赐”。

- 先秦时期：华夏文明从黄河中游向四周扩散，形成“天下”观念
- 秦汉：确立郡县制，将“中国”从文化概念转化为政治实体
- 隋唐：开拓西域，建立广泛的东亚文明圈
- 元明清：多民族帝国的整合，但内部始终存在民族压迫与反抗
- 近现代：从“王朝国家”向“民族国家”转型，最终由新中国完成人民主权的确立

清朝在这一链条中的角色，只是一个环节，而非起点或终点。它的统治有整合之效，也有分裂之患（清末边疆危机）。将其拔高为“奠定者”，既不符合历史事实，也违背历史唯物主义的基本原理。

## 六、主权在民：不可动摇的立国之本

现代中国的立国之本，写在《中华人民共和国宪法》序言中：

“中国是世界上历史最悠久的国家之一。中国各族人民共同创造了光辉灿烂的文化，具有光荣的革命传统。”

注意这里的表述——是各族人民共同创造，而非某一王朝赐予。是革命传统，而非帝制遗产。

中国共产党和中国政府的合法性，来源于中国人民的历史选择，来源于新民主主义革命和社会主义革命的胜利，来源于对人民根本利益的维护与实现。这是现代政治文明的基本逻辑，也是中国走出历史周期律的根本保证。

任何试图将这一合法性“挂靠”到一个反动旧王朝身上的企图，无论其表面理由多么“学术”，本质上都是在动摇现代中国的根基，是在为各种反华势力、分裂势力、复辟势力提供弹药。

## 结语：警惕历史虚无主义的变体

历史虚无主义有多种面孔。有时它直接否定革命，有时它通过“翻案”美化侵略，有时——如“满清奠定现代中国”这种论调——它则以肯定一个反动旧王朝的方式，间接否定人民革命的历史必然性。

我们必须清醒认识到：新中国的合法性不需要任何王朝来“背书”。中国人民从帝国主义、封建主义、官僚资本主义的三重压迫下解放出来，自己决定自己的命运，自己保卫自己的家园，自己建设自己的国家——这才是现代中国领土主权的真正来源。

那些鼓吹清朝“领土贡献”的人，不妨回答一个简单的问题：如果清朝真的如此“奠定”了现代中国，为何它自身却在1911年被推翻？为何它的统治

在20世纪初已经土崩瓦解，边疆危机四伏？为何清朝末年，其真正的实控领土只有半个紫禁城？以及，什么是“驱除鞑虏，恢复中华”？

历史给出了答案：只有人民当家作主，国家才能真正统一；只有主权在民，领土才能稳固永固。

这是解放战争留给我们的最大启示，也是我们必须永远坚守的立国之本。