

# 中华vs古希腊

陈童

从文明的根源来说，唯一和中华文明各有所长的就是古希腊。两者都是由觉醒的人民组成的，古希腊人有公民政治，但是，华夏人在汤武革命的时候就确定了天命的概念，这是政治上的一种真正的觉醒。和基督教文明长期匍匐在神权底下不可同日而语。基督教文明直到它的启蒙时代才开始有所觉醒，并确定了某种形式上的民主。但是，什么是真正的民主，通过争取民心来争夺天命才是真正最终的民主。可以说，汤武革命是中国人反抗精神的源头，不是今天依然沉醉在基督教神恩之下的“北美懦夫”可以比拟的。鲁迅先生批判的中国人其实是被清朝奴化过后的中国人，而不是原本的中国人，当然，从民国到新中国，中国人是再次觉醒了。

春秋时期更是确立了中国人的人文精神和理性精神，中华文明这种人文理性底盘同样只有古希腊文明可以比拟。而且，中国人并不是不重视个体价值，否则孔子的三十而立和成为君子是在说什么呢？与此相比，西方后来的基督教底盘就是垃圾！中国人当然也有神话，中国人的神话深刻反映了中国人的创造和奋斗精神，中国人的责任担当，与之相比古希腊的神话则是善恶不分的，好在它还算保有了人的活力，这与后来基督教文明的那种神完全不是一回事。在后者那里人的精神已经完全堕落了！

中国人的天文学甚至超过古希腊，数学上我们同样也证明了勾股定理，注意，我说的是证明，中国人是有证明概念的。当然，中国人在对理念世界的认知上不如古希腊，也没有像《几何原本》一样，构建一个严密的理念世界。中国古人对数学推理方法和数学严格性的理解也不如阿基米德，从欧几里德到阿基米德，他们对数学严格性的理解是大大超越时代的，西方也是直到魏尔斯特拉斯才在微积分的严格性方面超越了阿基米德，直到希尔伯特的《几何基础》才在公理化和严格性上超越《几何原本》。

但是，中国人的实践精神超越古希腊，在技术上也超越古希腊，这使得我们甚至直到明朝时期在技术上都是领先全世界的。以基督教文明为底盘的西方文明之所以后来超过了中国，就是因为它们吸收了中国的技术，同时吸收了古希腊的理念力量。而中国则在清朝时期错失了历史机遇。明末《几何原本》已经传入中国了，但是清朝中断了一切。所谓科学，其实就是实践加上对理念世界的构建，科学实验就是一种理想化之后的实践。比

如说，伽利略就是阿基米德的超级粉丝，是第一个向阿基米德学习推理方法，并将之应用于物理学的人。

当然，古希腊和中华文明是相当不同的，植根于爱琴海半岛的“城邦精神”，催生了公民政治、与西方关于个体价值的早期觉醒，其光辉不容否认。而发轫于黄河流域、应对大河流域治理需求的“大一统”实践，则锤炼出强大的组织动员能力、广阔疆域内的文化认同与秩序整合智慧，维系了庞大多民族国家的长期存续与文明连续性。前者是“小国寡民”的精致杰作，后者是“广土巨族”的宏大叙事。赞叹雅典广场的辩论时，又岂能轻视都江堰的水利工程所体现的统筹智慧？

古希腊的先哲醉心于探索超越感官的“本体论”与“理念世界”，发展出严密的逻辑学和追求永恒形式的形而上学传统，这为后来的西方科学与哲学奠定了基石。而中华先贤则更早期地将目光投向鲜活、流变的生命本身，专注于“生生之谓易”，探究宇宙万物生成、演变的内在韵律与和谐共生的法则，形成了独特的天人观、性命观和注重关系、过程的有机宇宙论。前者如雕刻家，力求捕捉那不变的精粹形式；后者如鉴赏长河的画师，更关注生命之流的绵延与创化。二者并无绝对的高下之分，只是路径不同，视角各异。所以古希腊极璀璨，但却只在一时，而中华才能绵延数千年。答案也许就在于，中华文明对生生不息的理解是其它文明都没有达到的。

与古希腊文明相比，中华文明的确有所长也有所短。不过，需要别人长处的话，取过来就是咯，哪个文明不是从取别人之所长开始发展的。关键是，最终你要有所创造，有自己的东西，而不是只会拾人牙慧。最终最终，你还要彻底超越别人，而不是被别人的框架限制死。比如我们的中国式现代化，就是对西式现代化路径的超越！

后来以基督教为底盘的西方文明的确也有值得学习的地方，尤其是，由于历史的机遇产生了许多伟大的科学家。但是，与我们的人文和理性底盘相比，基督教的底盘是不行的，是人的精神的一种堕落。更何况，西方的其它糟粕也很多，我们是要取别人的精华，不是取别人的糟粕。取完之后，还要有我们自己的内核，要能搞清楚我们自己是谁，否则就会和今天的西方一样，在所谓的多元中彻底迷失。