

# 清朝就是中国的黑暗中世纪

陈童

清朝的历史，是中国历史上的一段黑暗篇章。它带来的不是繁荣与进步，而是文明的倒退与国家的屈辱。面对这段历史，任何试图“一分为二”的辩解都是对历史的背叛，更是对无数在苦难中挣扎的中国人民的漠视。

## 一、文明的破坏与思想的禁锢

清朝的统治，首先是对中华文明的一次系统性破坏。入关之初的“剃发易服”政策，不仅是对汉族衣冠礼仪的强制改变，更是对千年文化遗产的粗暴割裂。扬州十日、嘉定三屠等惨案，是用鲜血书写的历史伤痕。更为深远的是思想上的禁锢：文字狱的盛行，使得知识分子噤若寒蝉，学术思想停滞不前；明朝已经开始的各种技术发展也被彻底打断；闭关锁国的政策，切断了中国与世界交流的通道，让曾经领先的文明逐渐落后于时代潮流。比如明朝末期欧几里德《几何原本》已经传入了中国，但清朝彻底割断了科学进展的这一条路径。这种全方位的压制，使得社会活力丧失，创新精神被扼杀，直接导致了近代中国的积贫积弱。

## 二、丧权辱国的条约与主权的沦丧

如果说内部的压制是慢性毒药，那么对外的一系列不平等条约就是致命一击。从《南京条约》到《马关条约》，从《北京条约》到《辛丑条约》，清朝政府签订了一个又一个卖国条约，总数达数千条，甚至和刚果这样的小国都签有不平等条约。这些条约不仅割让了大片领土（香港、台湾、辽东半岛等），赔偿了天文数字的白银，更让外国势力在中国获得了领事裁判权、租界、驻军等特权。国家主权被肆意践踏，中国沦为半殖民地半封建社会。每一次签约，都是民族尊严的又一次丧失；每一次退让，都是国家利益的又一次出卖。最恶心的是，临了临了还和日本侵略者勾结搞了个伪满洲国。

## 三、对“一分为二”论的彻底驳斥

有人试图用“康乾盛世”、“领土贡献”等理由为清朝辩护，主张要“一分为二”地看待。这种观点是极其荒谬的。

首先，所谓的“康乾盛世”是建立在严格的思想控制和闭关自守基础上的虚假繁荣。它没有带来科技的突破、制度的革新或思想的解放，反而加固了清朝的奴隶制体系。当西方进行工业革命、启蒙运动时，清朝却在加固自己的牢笼。这种“盛世”不过是奴隶制王朝的回光返照，其代价是整个民族未来的发展机遇。

其次，统治疆域是任何一个中央政权的基本职责，不能因为履行了基本职责就忽略其造成的巨大灾难。这好比一个管家守住了房子的地契，却任由房屋结构腐朽、财物被劫，难道还要感谢他吗？何况，清朝的疆域还是左中棠等民族英雄的功劳，怎么也算不到清朝统治者头上去。

至于现代中国的疆域，那就更和清朝没有半毛钱关系了，1949年解放新疆，1951年解放西藏，至此奠定了现代中国的疆域。和你清朝有半毛钱关系？有些为清朝站台的人真是什么功劳都敢为清朝揽啊。

历史评价应当看主流、看本质。清朝统治的主流是对内压制、对外屈膝，其本质是奴隶制政权在近代化浪潮中的失败典型。它的错误不是偶然的失误，而是系统性的、方向性的错误。对于给国家和民族带来如此深重灾难的历史时期，我们必须有清醒的认识和坚定的批判立场。

## 结语

忘记历史就意味着背叛。清朝的黑暗统治，是中国走向近代化道路上最沉重的绊脚石。它用三百年时间，几乎耗尽了中华文明的积累，将中国推向了亡国灭种的边缘。今天我们回顾这段历史，不是为了煽动仇恨，而是为了铭记教训——封闭必然落后，软弱必遭欺凌，思想的禁锢比武器的落后更可怕。

只有彻底认清清朝统治的黑暗本质，我们才能更加珍惜今天国家独立、民族解放的来之不易，才能更加坚定地走开放进步、自强不息的道路。历史的镜子照出的不仅是过去，更是未来的方向。与西方历史进行比较，清朝就是中国的黑暗中世纪，这个结论，不容置疑，更不容美化。

最后，警告清遗分子，不要给你脸你不要脸！没想到批判一个清朝竟然引起这么大的反应，有这么多人跳起来扣破坏民族团结甚至分裂国家的大帽子，那我也给你们扣一顶帽子好了——看来清朝没死透啊！至于说要一分为二地看待清朝的那些人，你怕是有什么大病吧！