

中国与西方

陈童

October 26, 2025

自由派的很多弱智总是想追求西方世界的接纳，生怕被洋大人抛弃，问题是你中国已经不在这个发展阶段了啊，要西方接纳你也行，先自废武功，把自己的中高端都拆了，永远只做低端，这样西方世界才会施舍给你一个位置。日本那个体量，西方都不能容忍它不断往上冲，何况中国这个体量。现在的情况是，只有用实力压服西方，才能真正赢得尊重，尽管不容易，但这一关是必须闯过去的，怕有什么用。看不清这个大局的，基本都属于弱智。你自由派的人也一样，只有拿出世界级的成果，人家才会尊重你，你只会念经有什么用，别人只会把你当狗。

从源头上讲，古希腊文明和中华文明有很多契合的地方，比如都不是一神教，当然也有根本性的不同，小国寡民的城邦精神和中国的大一统精神就是根本不同的。古希腊人把理念的力量推向极致，中国人也有对天道的追寻，只是常常把人放在天地之间。总之，相对来说，反而基督教文明和中华文明是格格不入的。

西方当然出过很多伟大的人物，科学家之类，我们要学习，要吸收继承他们的精华。发源于古希腊的西方精神的确有传统中国不及的地方，需要我们从这个源头开始取其之所长。但是，因此就跪西方，失去了自己的独立精神，那你本质上还是一条站不起来的狗嘛！主要是因为清朝的耽误，中国错过很多，耽误很多，尤其是差不多错过了整个科学的黄金时代。这个现实我们认，但这不是我们妄自菲薄的理由，而且，正因为这些遗憾，我们才更应该牢牢把握住未来。

不要问科学革命为什么没有在中国开始这样的问题，这不是一个正确的问题，也没有答案。正确的问题是，清朝为什么没有跟上世界的步伐，没

有及时投身于科学革命。原因恐怕不在中华文明身上，中华文明有足够的包容性，是善于吸收别人长处的，我们对佛教文明的吸收就是一个例子。在我看来，问题出在少数民族统治上，它为了自己的统治，有意识地抑制甚至削弱了社会发展，比如说把识字率控制到了1%以下，因为对当时的统治者来说，社会发展就意味着多数民族力量的壮大。再比如说，康熙读过《几何原本》，甚至喜欢，那他为什么读完之后就把它束之高阁于社会之外了呢。也即是说，在当时，社会发展和清朝统治是二选一的，清朝统治者选择了后者。

最后，我们不是要做原教旨中华文明者，中华文明本身是在不断演变发展的。当柏拉图在追求一个永恒不变的理想国时，中国人早就认识到只有运动只有变化才是唯一不变的东西，所以中国人写出《易经》，易就是变化发展。周虽旧邦，其命维新，未来的中华文明，要由我们来定义和创造。